International Journal of Education, Modern Management, Applied Science & Social Science (IJEMMASSS)
ISSN : 2581-9925, Impact Factor: 6.882, Volume 04, No. 02(II), April - June, 2022, pp. 231-237

भूगोल में महिलाओं का योगदान

विनीता शर्मा*

सार

भूगोल के अनुशासन में महिलाओं की उपस्थिति और भौगोलिक अनुसंधान में संलग्नता दृढ़ता से स्थापित प्रतीत हो सकती है। वे असमान रूप से और अक्सर अनिश्चित रूप से अनुशासन के भीतर स्थित होते हैं। एंग्लो–अमेरिकन दुनिया में भौगोलिक स्थिति, भाषा, अनुशासन के भीतर उपक्षेत्र, उम्र, नस्लीयकरण और नौकरी की सुरक्षा के स्तर के आधार पर महिलाओं के बीच काफी अंतर हैं। यहां तक किएंग्लो–अमेरिकन दुनिया में उन सबसे विशेषाधिकार प्राप्त – गोरे, मध्यम वर्ग, और सक्षम महिलाओं के लिए भी कार्यकाल और स्थायी पदों पर अक्सर पुरुष कर्नल लीग के साथ उनके संबंध में असमानताएं होती हैं। अध्ययनों से पता चला है कि महिलाओं के लिए समानता के लिए सूक्ष्म और संरचनात्मक बाधाएं (जिनमें से कई अन्य विषयों में अनुकरण करती हैं) मौजूद हैं, विशेष रूप से नस्ल और अक्षमता द्वारा चिह्नित महिलाएंः लिंगवाद, नस्लवाद, सक्षम शरीरवाद, और एक सामान्य ''अंतर के साथ असुविधा'' (फाल्कनर अल–हिंदी 2000, 699) अभी भी अनुशासन में व्याप्त है।

शब्दकोशः *भूगोल, नस्लीयकरण, एंग्लो–अमेरिकन दुनिया, संरचनात्मक बाधाएं।*

प्रस्तावना

इस उदास परिदृश्य के बावजूद, भूगोल में महिलाओं की एक लंबी और कुछ हद तक छिपी हुई ऐतिहासिक उपस्थिति है। यद्यपि अध्ययन के क्षेत्र के रूप में भूगोल का इतिहास प्राचीन यूनानियों के समय से चला आ रहा है, लेकिन उन्नीसवीं शताब्दी तक महिलाएं इसमें व्यक्तियों के रूप में प्रकट नहीं हुईं। और प्रमुख महिला भूगोलवेत्ता जो औपचारिक संस्थाओं और भूगोल के समाजों के बाहर अस्तित्व में थीं, जो उन्नीसवीं शताब्दी में उभरने लगीं, भूगोल के उद्भव के खातों में एक नाजुक अस्तित्व है।

एक अनुशासन के रूप में। अनुशासन के पूर्व–पेशेवर चरण में, भौगोलिक संघों के उद्भव से पहले, भूगोल में महिलाओं की भागीदारी मुख्य रूप से महिला यात्रियों और खोजकर्ताओं द्वारा की जाती थी, जिनमें से अधिकांश यूरोपीय और उत्तरी अमेरिकी (मैड्रेल 2009) थीं। यात्रा और अन्वेषण की भौगोलिक प्रथाओं में उनकी भागीदारी, हालांकि, वैध भौगोलिक ज्ञान का उत्पादन करने की उनकी क्षमता की स्वीकृति के लिए प्रेरित नहीं हुई, और उन्हें आमतौर पर व्यावसायिक भौगोलिक संघों में प्रवेश से वंचित कर दिया गया। रॉयल ज्योग्राफिकल सोसाइटी (आरजीएस) ने अंततः 1892 में महिलाओं को फेलो के रूप में स्वीकार कियाय अगले वर्ष 1913 तक महिलाओं के लिए अपनी सदस्यता बंद करने से पहले इसने और 22 महिलाओं को भर्ती किया (देखें महिला खोजकर्ता)। यूरोप में अन्य राष्ट्रीय भौगोलिक समाज और संयुक्त राज्य अमेरिका में अमेरिकी भौगोलिक समाज ने भी उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्ध में महिलाओं को स्वीकार किया। शायद इस अवधि की सबसे प्रसिद्ध महिला अकादमिक भूगोलवेत्ता एलेन चर्चिल सेम्पल थीं, जो 1921 में एसोसिएशन ऑफ अमेरिकन जियोग्राफर्स (एएजी) और इसके अध्यक्ष की एक संस्थापक सदस्य थीं। उन्होंने रत्जेल के साथ नृविज्ञान का अध्ययन किया और पर्यावरण को कम करने वाली बहस में शामिल थीं। उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्ध और बीसवीं सदी की शुरुआत में। अच्छी तरह से बीसवीं सदी में, लिंग भूमिकाओं और अपेक्षाओं ने ''पेशेवर'' भौगोलिक ज्ञान उत्पादन में योगदान

* शोध छात्रा, भूगोल विभाग, निर्वान विश्वविद्यालय, जयपुर, राजस्थान।

करने के लिए महिलाओं की क्षमता को सीमित कर दिया। एएजी में 1904 में इसके उद्घाटन से महिला सदस्य थे, हालांकि 1948 में अल्पकालिक अमेरिकन सोसाइटी फॉर प्रो प्रोफेशनल जियोग्राफर्स (एएसपीजी) (मिलर 1950) के साथ इसके विलय तक और एएजी की ष्अभिजात्य और बहिष्कृत सदस्यता नीतियों को भंग करने तक बहुत कम सदस्य थे। जो 1940 के दशक के अंत तक मूल शोध के रिकॉर्ड की आवश्यकता थी।

दो प्रायोजकों द्वारा नामांकन, और 90 प्रतिशत मतदान सदस्यों द्वारा पुष्टि'' (भिक्षु 2004, 5)। नारीवादी भूगोलवेत्ता जन मोंक (2004) के काम से पता चला है कि एएजी नीतियों ने महिलाओं के प्रवेश को अनुशासन में नहीं रोका। संयुक्त राज्य अमेरिका, और यह कि उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्ध से सैकड़ों महिला भूगोलवेत्ता हुई हैं, हालांकि अधिकांश ने उनमें से कुछ के बारे में उपरोक्त एलेन चर्चिल सेम्पल से परे सुना है। इनमें से कई महिलाओं ने पेशेवर के रूप में काम किया – सरकारी विभागों में शिक्षक, पुस्तकालयाध्यक्ष, प्रशासक के रूप में, और संपादकों हालांकि विश्वविद्यालयों में रोजगार में प्रवेश करना बहुत कम आसान था। जैसा कि मोंक (2004, 1) ने संयुक्त राज्य में भूगोल के संबंध में बताया हैः ''अमेरिकी भूगोल के इतिहास ने भौगोलिक विचारों और पर ध्यान केंद्रित करने का प्रयास किया है। पुरुषों को अनुसंधान में प्रमुख व्यक्ति के रूप में देखा गया है।'' उन्नीसवीं और बीसवीं शताब्दी में अमेरिकी भूगोल के पेशेवर प्रथाओं पर ध्यान केंद्रित करने के बजाय उसने पता लगाया है लंबे समय से भूले–बिसरे महिला भूगोलवेत्ताओं का खजाना, जिनमें से कुछ क्रांतिकारी सामाजिक परिवर्तन के अग्रदूत रहे हैं, जिनमें अन्य शामिल हैं, थेल्मा ग्लास (1916–2012), अफ्रीकी अमेरिकी नागरिक अधिकार कार्यकर्ता, जो महिला राजनीतिक परिषद में सक्रिय थी। मोंटगोमरी, अलबामा, जिसने 1955 के मोंटगोमरी बस बहिष्कार को जन्म दिया और एक साल बाद महत्वपूर्ण निर्णय लिया कि अलग की गई बसें असंवैधानिक थीं (भिक्षु और जॉर्ज 2004)। फिर भी थेल्मा ग्लास, जिसने अलबामा स्टेट यूनिवर्सिटी में भूगोल कार्यक्रम शुरू करने में मदद की, जहां उसने 2012 में अपनी मृत्यु तक 30 से अधिक वर्षों तक पढ़ाया, भूगोल के अनुशासन के भीतर अपेक्षाकृत कम संख्या में भूगोलवेत्ताओं को छोड़कर अज्ञात था।

1960 और 1970 के दशक के बाद महिलाओं ने विश्वविद्यालय स्तर पर भूगोल के (अत्यधिक श्वेत और पुरुष–प्रधान) अनुशासन में प्रवेश करना शुरू कर दिया। यूरोप में 1968 के छात्र विद्रोहों ने वामपंथी सुधार की मांग को चिह्नित किया। में

उत्तरी अमेरिका, काले और समलैंगिक नागरिक अधिकारों की वकालत करने वाले सामाजिक और राजनीतिक आंदोलनों में संलग्न है और वियतनाम युद्ध सहित ग्लोबल साउथ में साम्राज्यवाद का अंत है, लेकिन पीस कोर और दूसरी लहर नारीवाद में भी महिलाओं के लिए एक बदलते संदर्भ को चिह्नित किया गया है (भिक्षु 2004)। व्यक्तिगत खातों सहित मात्रात्मक और गुणात्मक दोनों अध्ययनों से अब चार दशकों से अधिक के आंकड़े हैं, जो अनुशासन में महिलाओं की स्थिति और लिंग असंतुलन का दस्तावेजीकरण करते हैं। सबसे व्यापक अवलोकन संयुक्त राज्य अमेरिका, यूनाइटेड किंगडम, कनाडा और हाल ही में जापान, दक्षिण कोरिया, जर्मनी, नॉर्वे, इजराइल और ऑस्ट्रेलिया (जॉनसन 2009) के सर्वेक्षणों से आते हैं।

1970 के दशक की शुरुआत से भूगोल (विशेषकर प्रोफेसर के स्तर पर) (जेलिंस्की 1973य मैकडॉवेल 1979य मॉन्क और जॉर्ज 2004) में महिलाओं की कम प्रस्तुतिकरण को रिकॉर्ड करने और उन पर सवाल उठाने में रुचि रही है। 1973 में, उदाहरण के लिए, महिलाओं ने अमेरिका और कनाडा के स्नातक भूगोल विभागों में केवल 3.4ः संकाय के लिए जिम्मेदार था, जिसमें केवल एक महिला पूर्ण प्रोफेसर थी, जिसे जेलिंस्की (1973) ने लिंगवाद के व्यापक पैटर्न के साथ–साथ विशेष संस्थागत नियमों, परंपराओं के लिए जिम्मेदार ठहराया। और पक्षपात। यूनाइटेड किंगडम में 1978 में भूगोल के अपने विभागों (83ः प्रतिक्रिया दर के साथ) के एक सर्वेक्षण में पाया गया कि महिलाओं में सभी शिक्षण कर्मचारियों का केवल 7ः शामिल था, केवल तीन महिलाएं पूर्ण प्रोफेसर थीं, और 43ः विभागों में कोई महिला कर्मचारी नहीं थी। सभी (मैकडॉवेल 1979)। इस स्थिति में 1970 के दशक के अंत और 1980 के दशक की शुरुआत में सुधार होना था, जो एंग्लो–अमेरिकन भूगोल में श्वेत महिलाओं के लिए समेकन की अवधि थीः हालाँकि, बाद के 1980 और 1990 के दशक को भूगोल में महिलाओं के अथक उदय की एक चमकदार पुष्टि के रूप में वर्णित नहीं किया जा सकता है। लिंग–आधारित भेदभाव की सामान्य

बाधाएं अकादमिक नौकरी की खोज के दौरान और भर्ती और पदोन्नति और कार्यकाल प्रक्रियाओं के दौरान सामने आईं (और अभी भी हैं), जैसा कि इसका सबूत है महिलाओं की संख्या तेजी से कम होती जा रही है, संस्थागत पदानुक्रम आगे बढ़ता है (फाल्कनर अल–हिंदी 2000)।

1980 के दशक के उत्तरार्ध में संस्थागत तस्वीर वस्तुतः उतनी ही निराशाजनक रही जितनी पिछले दो दशकों में कई मामलों में थी। उत्तरी अमेरिका में अकादमिक पेशे में विविधता लाना बहुत मुश्किल साबित हो रहा था। यद्यपि संकाय पदों को प्राप्त करने वाली महिलाओं की संख्या में वृद्धि हुई थी, फिर भी वे काफी हद तक नाराज थे। 1988–1989 में कनाडा में, महिलाओं में केवल 10.6ः संकाय शामिल थे, और अभी भी केवल एक महिला पूर्ण प्रोफेसर (मैकेंजी 1989) थी। अमेरिकी भूगोल विभागों में स्थायी शैक्षणिक रैंक में महिलाओं की संख्या अभी भी केवल 8ः भूगोल संकाय सदस्यों का गठन करती है। महिलाओं में एक चौथाई नए डॉक्टरेट और निम्न–श्रेणी के प्रोफेसर शामिल थे, लेकिन बड़े और छोटे दोनों विभागों में केवल 10ः सहयोगी और 3ः पूर्ण प्रोफेसर थे (ली 1990)। उत्तरी अमेरिका में भूगोल विभागों के 1987 के एक सर्वेक्षण में यह भी पाया गया कि केवल 5ः से अधिक अकादमिक भूगोलवेत्ता रंग के लोग थे (अफ्रीकी अमेरिकी, हिस्पैनिक्स, मूल अमेरिकी डिब्बे और एशियाई) (श्रेष्ठ और डेविस 1988), और काले रंग का एक और हालिया सर्वेक्षण संयुक्त राज्य में भूगोलवेत्ताओं ने महिला और पुरुष चिकित्सकों की संख्या केवल 60 (डार्डन और टेरा 2003) से अधिक रखी।

यद्यपि भूगोल के एंग्लो अमेरिकन हार्टलैंड में श्वेत महिलाओं ने महत्वपूर्ण संख्या में अनुशासन में वृद्धि की है, लेकिन रंग की महिलाएं अभी भी भूगोल को संस्थागत रूप से नस्लवादी पाती हैं और न केवल एक ऐसा स्थान है जो प्रवेश करना मुश्किल साबित हुआ है, बल्कि उनमें से कुछ ने भी पाया है। रास्ते में बाद में छोड़ने का फैसला किया है। 2004 में एएजी सदस्यों के एक सर्वेक्षण में पाया गया कि ।।ळ में अश्वेत और हिस्पैनिक सदस्यों की हिस्सेदारी 1980 के बाद से बढ़ी है, लेकिन 2001 में क्रमशः 1.2 और 1.3 प्रतिशत पर बहुत कम है। एशियाई के रूप में पहचान करने वाले सदस्यों की संख्याएक दशक से अधिक समय के बाद, यह इंगित करने के लिए कुछ भी नहीं है कि ये आंकड़े काफी भिन्न हैं। न केवल एंग्लो–अमेरिकन भूगोल से रंग की महिलाएं गायब हैं, बल्कि एंग्लो–अमेरिकन भूगोल के बाहर रंग की महिला भूगोलवेत्ताओं को भी हाशिए पर रखा जा रहा है। जबकि बहुभाषी, अंग्रेजी बोलने वाली, पहले उपनिवेश देशों में रंग की महिलाओं–भारत, दक्षिण अफ्रीका, सिंगापुर को भूगोल में कुछ दृश्यता प्रदान की जाती है, ''यूरोप, एशिया, दक्षिण और मध्य अमेरिका और अफ्रीका में, वास्तव में किनारे पर हैं'' नारीवादी के साथ–साथ भौगोलिक विवेचनात्मक स्थान – ज्ञान के प्रसार की एक शक्ति ज्यामिति जो अनिवार्य रूप से अदृश्य बहुत काम करती है'' (जॉनसन 2009, 54)। अनुशासन में महिलाओं की संरचना से संबंधित ये मुद्दे रंग की महिलाओं की अनुपस्थिति (कोबायाशी 2006ः पुलिडो 2002) और अंग्रेजी भाषा (गार्सिया रेमन, सिमोंसेन, और वायो 2006)।

यह अनुशासन में अमूल्य योगदान को खारिज करने के लिए नहीं है, जिसे कई प्रमुख श्वेत महिला भूगोलवेत्ताओं ने बनाया है, शिक्षण और प्रकाशन के माध्यम से बौद्धिक नेतृत्व प्रदान करना, महिलाओं की नियुक्ति और पदोन्नति सुनिश्चित करना, सलाह देना, नेटवर्किंग करना, पर्यवेक्षण करना और बढ़ावा देना। (नारीवादी) भौगोलिक ज्ञान का उत्पादन, कम से कम नारीवादी पत्रिकाओं के माध्यम सेः 1994 से, लिंग, स्थान और संस्कृतिः नारीवादी भूगोल का एक जर्नल, और 2010 से, रेविस्टा लातीनी–अमेरिकाना डे जियोग्राफिया ई गेनेरो (भूगोल की लैटिन अमेरिकी समीक्षा और लिंग)। जॉनसन (2009) बताते हैं कि भूगोल में प्रवेश करने वाली प्रमुख महिलाएं 1960, 1970 और 1980 के दशक की शुरुआत (सांस्कृतिक मोड़ से पहले) से प्रभावित थीं, और जो आंकड़े बनी हुई हैंप्रभाव के, अब सेवानिवृत्त हो रहे हैं या वरिष्ठ प्रबंधन पदों में प्रवेश कर रहे हैं। उनके उत्तराधिकारी, वह देखती हैं, ''एक बहुत ही अलग राजनीतिक और सैद्धांतिक युग में शैक्षणिक युग आ रहे हैं, एक जहां लिंग अब मौलिक नहीं है अब जो उभर रहा है वह एक बहुत ही अलग नारीवादी भूगोल है, और ... ऐसे परिवर्तन हैं कई लोगों द्वारा श्रेणी की निकासी देखी गई'' जॉनसन 2009, 54)। ये परिवर्तन उन संगठनों में प्रतिध्वनित होते हैं जिन पर भूगोल में महिलाओं का कब्जा है।

भूगोल में महिला संगठन

संस्थागत ढांचा जो महिलाओं को पेशेवर मुद्दों को संबोधित करने और समृद्ध होने के लिए नारीवादी दृष्टिकोण के लिए अनुमति देगा, पहली बार राष्ट्रीय स्तर पर 1970 के दशक की शुरुआत में स्थापित किया गया था, इस बात के बावजूद कि उस अवधि में महिलाओं ने केवल बहुत कम प्रतिशत संकाय सदस्यों का गठन किया था। इन निकायों को दो कार्यों की सेवा के रूप में शिथिल रूप से विभेदित किया जा सकता है, जिनमें से कई दोनों की सेवा करते हैं। पहले समूह में वे शामिल हैं जो अनुशासन में सभी महिलाओं के पेशेवर हितों का प्रतिनिधित्व करते हैं और जो आम तौर पर सकारात्मक कार्रवाई ६ महिलाओं के प्रतिनिधित्व को बढ़ाने के लिए समान अवसरों के मुद्दों में संलग्न होते हैं और ऐसे प्रयासों की सहायता के लिए डेटा संग्रह को बढ़ावा देते हैं (इसमें से कुछ ने रिपोर्ट किया है) पहले प्रविष्टि में)। दूसरा, ऐसे संगठन हैं जो महिलाओं/नारीवादी भूगोलवेत्ताओं द्वारा किए गए शोध को बढ़ावा देते हैं। वे या तो भौतिक भूगोलवेत्ताओं सहित सभी महिला भूगोलवेत्ताओं को गले लगाते हैं, भले ही वे नारीवादी अनुसंधान में संलग्न हों और पुरुष सदस्यों के लिए भी खुले हों, या नारीवादी विद्वानों द्वारा चलाए जा रहे हों और केवल नारीवादी अनुसंधान में लगे महिलाओं और पुरुषों को आकर्षित करते हैं। हालाँकि, इस बात पर जोर दिया जाना चाहिए कि, जबकि कुछ सहानुभूति रखने वाले पुरुष भूगोलवेत्ता इन समूहों में शामिल हो सकते हैं, उनकी संख्या बहुत कम है, जैसे कि सम्मेलन में पुरुष भूगोलवेत्ताओं को देखना अक्सर दुर्लभ होता है।

नारीवादी भूगोलवेत्ताओं द्वारा आयोजित सत्र। इन दो कार्यों का प्रतिनिधित्व करने वाले सक्रिय समूह संयुक्त राज्य अमेरिका, कनाडा, यूनाइटेड किंगडम, जापान और नीदरलैंड, स्पेन, जर्मनी, ऑस्ट्रिया और स्विट्जरलैंड सहित पश्चिमी यूरोपीय देशों की एक श्रृंखला में पाए जा सकते हैं। ऑस्ट्रेलिया, न्यूजीलैंड, भारत, इजराइल, दक्षिण पूर्व एशिया, पूर्वी यूरोप, स्कैंडिनेविया, अफ्रीका और दक्षिण और मध्य अमेरिका में महिलाध्नारीवादी भूगोलवेत्ता, अन्य स्थानों के अलावा, किसी भी आधिकारिक महिला संगठनों (मॉरिन 2009) के बाहर एक साथ काम करने की प्रवृत्ति रखते हैं।

राष्ट्रीय स्तर पर, उद्घाटन किया जाने वाला पहला निकाय 1971 में एएजी की भूगोल में महिलाओं की स्थिति (सीएसडब्ल्यूजी) की समिति थी, हालांकि यह डिजाइन की तुलना में दुर्घटना से अधिक हुआ (भिक्षु, व्यक्तिगत संचारय भिक्षु 2004)। 1979 में महिलाओं और लिंग पर अनुसंधान पर एएजी स्पेशलिटी ग्रुप, महिलाओं पर भौगोलिक परिप्रेक्ष्य (जीपीओडब्ल्यू), शुरू किया गया था, और एएजी ने सकारात्मक कार्रवाई पर एक उप–कानून भी अपनाया था। कुछ साल बाद कनाडा में भी ऐसा ही हुआ, कम से कम इसलिए नहीं क्योंकि कई कनाडाई नारीवादी विद्वान जिन्हें महत्वपूर्ण भूमिकाएँ निभानी थीं, वे कनाडा से बाहर थे (ज्यादातर यूनाइटेड किंगडम और संयुक्त राज्य अमेरिका में) पीएचडी कर रहे थे और 1980 के दशक की शुरुआत तक वापस नहीं आए। जब 1982 में कैनेडियन एसोसिएशन ऑफ जियोग्राफर्स (CAG) के कैनेडियन वूमेन एंड जियोग रैफी स्टडी ग्रुप (CWAG) का गठन किया गया था। यूनाइटेड किंगडम में, ब्रिटिश जियोग्रा संस्थान के (तत्कालीन नामित) महिला और भूगोल अध्ययन समूह (WGSG) चीमते (IBG) भी 1982 में गठित किया गया था, इससे पहले 1980 में वूमेन एंड ज्योग्राफी वर्किंग पार्टी (Bowlby and Tivers 2009) का गठन किया गया था। कनाडा, संयुक्त राज्य अमेरिका और यूनाइटेड किंगडम में कई नारीवादी भूगोलवेत्ताओं के बीच मजबूत अंतरराष्ट्रीय संबंध मौजूद थे। दरअसल, WGSG की स्थापना मुख्य रूप से यूनाइटेड किंगडम में एक कनाडाई नारीवादी की उपस्थिति के कारण हुई थीभूगोलवेत्ता, सुजैन मैकेंजी। सुजैन एक करिश्माई उपस्थिति थी, जिसकी गर्मजोशी, बुद्धि और विशाल प्रकृति ने नारीवाद को अपनाने के लिए महिला भूगोलवेत्ताओं की एक पूरी पीढ़ी को प्रभावित किया। ये तीनों संगठन – GPOW, CWAG, और WGSG, जिसका नाम बदलकर अब ब्रिटिश जेंडर और फेमिनिस्ट जियोग्राफीज रिसर्च ग्रुप (GFGRG) कर दिया गया है, नारीवादी दृष्टिकोण से भौगोलिक शोध प्रकाशित करते हुए बहुत सक्रिय हैं। पुरस्कार प्रदान करना, व्याख्यानों के नाम पर वित्त पोषण, एक नारीवादी भूगोल ग्रंथ सूची का निर्माण करना, और वेबसाइटों, समाचार पत्रों, सम्मेलन सत्रों, कार्यशालाओं, पठन समूहों और सूचियों के माध्यम से सूचनाओं और विचारों के आदान–प्रदान की सुविधा प्रदान करना।

अंतर्राष्ट्रीय भौगोलिक संघ (IGU) का लिंग और भूगोल पर आयोग एकमात्र महिला भूगोल समूह है जिसका मिशन है। और उद्देश्य अंतरराष्ट्रीय दायरे में है। प्ळन् को औपचारिक रूप से 1922 में शुरू किया गया था (हालाँकि यह 1871 से मिला हैय मोरिन 2009), और आयोग को 1988 में अध्ययन समूह की स्थिति के साथ स्थापित किया गया था, फिर 1992 में एक आयोग के रूप में खड़ा किया गया था। यह अब सबसे सक्रिय समूहों में से एक है। आईजीयू मेंय 2014 में इसे IGU द्वारा अपने ''सर्वश्रेष्ठ'' कमीशन (भिक्षु, व्यक्तिगत संचार) के रूप में मान्यता दी गई थी। आयोग एक ऑस्ट्रेलियाई नारीवादी भूगोलवेत्ता जन मोंक की पहल थी, जिन्होंने संयुक्त राज्य अमेरिका में अपना करियर चलाया और नारीवादी भूगोल का एक कट्टर समर्थक रहा है और विश्व स्तर पर कई नारीवादी भूगोलवेत्ताओं का संरक्षक रहा है। भूगोल के संस्थानों के भीतर महिलाओं के लिए संगठनों की भौगोलिक असमानता को आंशिक रूप से IGU के काम से ऑफसेट किया गया है, जो उन देशों में महिला भूगोलवेत्ताओं के लिए विशेष महत्व रखता है जहां नारीवादी कार्यों की कोई मजबूत विरासत नहीं है, जैसे ताइवान, उदाहरण के लिए, जहां नारीवादी भूगोलवेत्ता मौजूद हैं लेकिन कमसंख्या में, और अफ्रीका, जहां भूगोल में महिलाओं के लिए कोई संगठन मौजूद नहीं है और जहां आयोग ने घाना और दक्षिण अफ्रीका के एंग्लो–फोन देशों में बैठकें की हैं। IGU आयोग दक्षिण पूर्व एशिया में भी महत्वपूर्ण रहा है, जहां क्षेत्रीय भूगोल संघ (SEAGA) महिलाओं से संबंधित एक अलग भूगोल समूह का समर्थन नहीं करता है, हालांकि पूर्वी एशिया में लिंग और स्थानध्स्थान पर जापानी भूगोलवेत्ताओं के अध्ययन समूह के संघ ने IGU आयोग के साथ मजबूत संबंध। IGU लैटिन अमेरिका में भी अपनी उपस्थिति बढ़ा रहा है, जहां भूगोल में महिला समूह भी मौजूद नहीं हैं, हालांकि भूगोल में महिलाओं के वैश्विक अवलोकन के लिए महिला भूगोलवेत्ताओं के जीवंत नेटवर्क हैं (देखें पीक (1989) और गार्सिया रेमन और मोंक (2007)।)

कई देशों के नारीवादी भूगोलवेत्ताओं को एक साथ लाने की अपनी भूमिका में, प्ळन् आयोग में अब 50 से अधिक देशों के 670 सदस्य हैं। हालांकि इसने क्षेत्र के एंग्लो–अमेरिकन आधिपत्य का विरोध करने के लिए बहुत कुछ किया है, इसके अधिकांश सदस्य पहले से ही महिला संगठनों – संयुक्त राज्य अमेरिका, यूनाइटेड किंगडम, कनाडा और स्पेन और भारत की महिलाओं के साथ अच्छी तरह से नियुक्त देशों से हैं। भी अच्छी तरह से प्रतिनिधित्व किया जाता है (हालांकि नेशनल एसोसिएशन ऑफ जियोग्राफर्स ऑफ इंडिया में कोई महिला समूह नहीं है)। वह संदर्भ जहां भूगोल में महिलाओं का समर्थन करने वाले संस्थागत समूहों की कमी है, जैसे कि भारत और ग्लोबल साउथ के अन्य देशों में, एक ऐसा संदर्भ है जहां भूगोल एक अनुशासन के रूप में हमेशा विश्वविद्यालय के पाठ्यक्रम में प्रमुख नहीं रहा है, अभी भी फोकस में काफी हद तक वर्णनात्मक है, और प्राथमिक रूप से शिक्षकों या नीति निर्माताओं के प्रशिक्षण के लिए एक विषय के रूप में महत्व दिया जाता है (मॉरिन 2009)। ऐसे मामलों में बहुत कम सदस्य होते हैं। महिला संगठनों के लिए राजनीतिक स्थान या भूगोल में नारीवादी कार्य फलने–फूलने के लिए। ऑस्ट्रेलिया और न्यूजीलैंड के देशय लैटिन अमेरिका में ब्राजील, अर्जेंटीना और मैक्सिकोय फ्रांस, जर्मनी, इटली और स्विट्जरलैंड में पश्चिमी यूरोपय स्वीडन, नॉर्वे और फिनलैंड के स्कैंडिनेवियाई देशय मध्य पूर्व में इजराइलय पूर्वी एशिया में जापानय दक्षिण पूर्व एशिया में सिंगापुरय और दक्षिण अफ्रीका भी IGU आयोग में सामान्य रूप से अच्छी तरह से प्रतिनिधित्व करते हैं। पूर्वी यूरोप (रूस सहित), पूर्वी एशिया (जापान को छोड़कर), दक्षिण पूर्व एशिया (सिंगापुर के अलावा) और अफ्रीका (दक्षिण अफ्रीका को छोड़कर) में सदस्यता सबसे कम है। आयोग हर साल कई बैठकें आयोजित करता है और अपनी वेबसाइट, वर्किंग पेपर्स और एक उत्कृष्ट न्यूजलेटर (IGU GENDER/List-Arizona-Edu) के माध्यम से अपने बौद्धिक नेटवर्क को बनाए रखता है, जिसे जन मोंक द्वारा संकलित किया गया है और अंग्रेजी, फ्रेंच और स्पेनिश में प्रकाशित किया गया है।

राष्ट्रीय और अंतर्राष्ट्रीय निकायों के अलावा, नारीवादी भूगोल के औपचारिक और अनौपचारिक क्रॉस–नेशनल नेटवर्क भी हैं। उदाहरण के लिए, स्नातक शिक्षण के लिए इरास्मस नेटवर्क 1990 और 1998 के बीच नौ वर्षों के लिए यूरोपीय संघ के भीतर मौजूद था, जिसमें पांच देशों (यूनाइटेड किंगडम, स्पेन, डेनमार्क, नीदरलैंड और ग्रीस) के छह विश्वविद्यालयों के व्यक्तिगत नारीवादी भूगोलवेत्ता शामिल थे। एक सक्रिय IGU

आयोग सदस्य, Joos Droogleever Fortuijn द्वारा समन्वित, नेटवर्क ने प्रत्येक वर्ष लिंग और भूगोल पर पाठ्यक्रम आयोजित किए। हाल ही में, ग्रेट लेक्स फेमिनिस्ट जियोग्राफी कलेक्टिव (Fem&geog&network@listserv-uoguelph-ca) का गठन किया गया है, जो उत्तरी अमेरिका में ग्रेट लेक्स के आसपास के विश्वविद्यालयों के लगभग 30 नारीवादी भूगोलवेत्ताओं का एक समूह है, जिसे 2013 की एक बैठक में एक साथ लाया गया था। कनाडा और संयुक्त राज्य अमेरिका में काम करने वाली पहली बार नारीवादी भूगोलवेत्ता। यह पहले से ही बेहद उत्पादक रहा है, जो इसके कई हिस्सों को सक्रिय करने में मदद कर रहा है बेशक, अनौपचारिक शैक्षणिक समूह भी हैं जो औपचारिक संस्थानों के बाहर मौजूद हैं जो भूगोल का प्रतिनिधित्व करते हैं। शायद सबसे प्रसिद्ध संयुक्त राज्य अमेरिका में सहायक महिला भूगोल (एसडब्ल्यूआईजी) समूह हैं।

यद्यपि पुरुषों के औपचारिक और अनौपचारिक संगठनों का कमोबेश निरंतर विस्तार हुआ है। 1970 के दशक से महिला भूगोलवेत्ताओं द्वारा चलाए जा रहे, वे भौगोलिक रूप से असमान नेटवर्क बनाते हैं – वे विशेष रूप से पश्चिमी में जमीन पर मोटे हैं

यूरोप और उत्तरी अमेरिका – अक्सर उन लोगों में बेहतर लिंक की सेवा करते हैं जो पहले से ही अच्छी तरह से जुड़े हुए हैं। वे अनुशासन में महिलाओं की कम संख्या को उजागर करने, नारीवादी कार्यों के विकास में सहायता करने, भौगोलिक ज्ञान के उत्पादन और प्रसार के तरीकों में योगदान करने और कुछ मामलों में भूगोल के एंग्लो–अमेरिकन आधिपत्य को उजागर करने में सफल रहे हैं। इसके अलावा, महिला संगठनों और नेटवर्कों की सीमा क्या दर्शाती है, विभिन्न देशों में राजनीति, प्रथाओं, ज्ञान उत्पादन के प्रकार और आयोजन के तरीके की विविधता है (जो उन देशों में अनुशासन में महिलाओं की स्थिति के बारे में बात कर सकते हैं या नहीं भी कर सकते हैं) यह शायद ही आश्चर्य की बात है कि, IGU आयोग के व्यापक कार्य के बावजूद, नारीवादी भूगोलवेत्ताओं के बीच राजनीतिक विभाजन, विशेष रूप से राष्ट्रीयता और नस्ल में, इन संगठनों के माध्यम से किसी भी मजबूत अंतरराष्ट्रीय नारीवादी प्रथाओं के विकास को रोक दिया है। वास्तव में, क्या मौजूदा समूह कुछ देशों में अपनी उपस्थिति बनाए रख सकते हैं, यह संदेह में है। श्वेत–प्रधान देशों में रंग की महिलाओं में शामिल होने की इच्छा कम होती है, जो अक्सर, श्वेत महिला संगठनों में होती हैं। और युवा महिलाएं, दोनों सफेद और रंग की, अक्सर अधिक शामिल समूहों के लिए अधिक आकर्षित होती हैं जो मुद्दों पर अलग–अलग अन्य लोगों के साथ काम करती हैं या पोस्टस्ट्रक्चरलवाद की विभिन्न राजनीतिक और सैद्धांतिक परियोजनाओं के लिए, उपनिवेशवाद के बाद, नस्लवाद, और क्वीर आयोजन जिसमें लिंग अब नहीं है मौलिक आयोजन श्रेणी। उत्तरार्द्ध बिंदु वर्तमान में ट्रांस महिलाओं के अधिक समावेशी होने की मंजूरी के साथ, लिंग को शामिल करने के लिए ''महिला'' की सर्वव्यापी लेकिन एकवचन और जानने योग्य श्रेणी से इन संगठनों में से कुछ द्वारा नाम परिवर्तन पर विचार किया जा रहा है। यद्यपि पुरुषों के औपचारिक और अनौपचारिक संगठनों का कमोबेश निरंतर विस्तार हुआ है। 1970 के दशक से महिला भूगोलवेत्ताओं द्वारा चलाए जा रहे, वे भौगोलिक रूप से असमान नेटवर्क बनाते हैं – वे विशेष रूप से पश्चिमी में जमीन पर मोटे हैं

जबकि कुछ लोग महिला संगठनों के निधन को अनुशासन में महिलाओं की प्रगति के लिए हानिकारक के रूप में देख सकते हैं, अन्य इसे देखते हैंसंगठनों के रूप में केवल सफेद महिलाओं को लाभ पहुंचाने और अतीत की बात करने के रूप में सेवा कर रहे हैं, और इसलिए उनके विघटन पर खेद नहीं है। पीक ने तर्क दिया है कि भूगोल में महिलाओं की आमद और दूसरी लहर नारीवाद ने इसकी नस्लीय संरचना को लगभग अबाधित छोड़ दिया हैनारीवादी भूगोल के अंतर और समावेश के आह्वान के बावजूद, अपने इतिहास को बिना जांचे–परखे छोड़ने में हमारी विफलता उस भूमिका को कम करती है जो रंग की महिलाओं ने इसमें निभाई है। यह हमारे अभ्यास निकाय की वर्तमान नस्लीय संरचना से निपटने में विफलता के साथ–साथ इस तरह के अन्याय के बारे में सच्चाई से बचने में हमारे हितों की जांच करने में विफलता की बात करता है, क्योंकि यह संस्थागत रंगभेद पर आधारित है। हमारे क्षेत्र की सफेदी को संबोधित करने के लिए सकारात्मक कार्रवाई की आवश्यकता है:, इसके बिना हम केवल अपनी छवि में खुद को पुनरू पेश करने में सक्षम होंगे और एक महामारी समुदाय के रूप में हमारी भूमिका बहुत कम समृद्ध और विश्वसनीय होगी।

संदर्भ ग्रन्थ सूची

1. Bowlby, Sophia, and Jacqui Tivers. 2009. “Prehistory of Feminist Geography.” In International Encyclopedia of Human Geography, edited by Nigel Thrift and Rob Kitchin, 59–63. London: Elsevier.
2. Darden, Joe, and Lucía I. Terra 2003. “Black Geographers in Institutions of Higher Education in the United States: Where They Area and Selected Bibliography of Their Works.” (Mimeo, available from Joe Darden.)
3. Falconer Al-Hindi, Karen. 2000. “Women in Geography in the 21st Century. Introductory Remarks: Structure, Agency, and Women Geographers in Academia at the End of the Long Twentieth Century.” Professional Geographer, 52(4): 697–702. DOI:10.1111/0033-0124.00258.
4. Garcia Ramon, Maria Dolors, and Janice Monk, eds. 2007. “Feminist Geographies around the World.” Special issue, Belgeo,3.
5. Garcia Ramon, Maria Dolors, Kirsten Simonsen, and Dina Vaiou. 2006. “Guest Editorial: Does Anglophone Hegemony Permeate Gender, Place & Culture?” Gender, Place & Culture, 13(1): 1–5. DOI:10. 1080/09663690500530867.
6. Johnson, Louise. 2009. “Feminist Geography.” In Encyclopedia of Geography, edited by Nigel Thrift and Rob Kitchin, 44–58. London: Elsevier.
7. Kobayashi, Audrey. 2006. “Why Women of Colourin Geography?” Gender, Place & Culture, 13(1): 33–38. DOI:10.1080/09663690500530941.
8. Lee, David. 1990. “The Status of Women in Geography: Things Change, Things Remain the Same.” Professional Geographer, 42(2): 202–211. DOI:10. 1111/j.0033-0124.1990.00202.x.

❖◆❖